

**РЕШЕНИЕ****по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении**

п. Красное-на-Волге

23 ноября 2015 года

Судья Красносельского районного суда Костромской области Харитоновна Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу представителя С. \_\_\_\_\_, Федориной Ю.А. на постановление мирового судьи судебного участка № 30 п. Красное - на - Волге и Красносельского района Костромской области от 29 сентября 2015 года, которым С. \_\_\_\_\_ ч, С. \_\_\_\_\_ 3 года рождения, уроженца и жителя Костромской области, \_\_\_\_\_ 5, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортным средством сроком на 1 год 6 месяцев,

**УСТАНОВИЛ:**

Постановлением мирового судьи судебного участка № 30 п. Красное-на-Волге и Красносельского района Костромской области от 29.09.2015 года С. \_\_\_\_\_ признан виновным в том, что он 26.09.2015 года в 15 часов 45 минут, на 30 км автодороги Кострома-Красное-на-Волге управляя мопедом «Motoland», имея явные признаки алкогольного опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В жалобе представитель С. \_\_\_\_\_ Федорина Ю.А. просит указанное постановление мирового судьи отменить и производство по делу прекратить. Свои требования мотивируя тем, что он непричастен к совершению вмененного административного правонарушения, поскольку в момент его совершения находился в другом населенном пункте.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, 26 сентября 2015 года инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД по Красносельскому району Костромской области в отношении С. \_\_\_\_\_ составлен протокол 44 ВВ № 464309 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП.

Согласно указанному протоколу 26 сентября 2015 года в 15 часов 45 минут по адресу: Костромская область Красносельский район 30 км автодороги Кострома - Красное водитель С. \_\_\_\_\_ в нарушении пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

29 сентября 2015 года мировым судьей судебного участка № 30 Красносельского судебного района Костромской области С. \_\_\_\_\_ признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании С. \_\_\_\_\_ и его представитель Федорина Ю.А. доводы, изложенные в жалобе, поддержали.

Ознакомившись с доводами жалобы, изучив материалы административного дела, заслушав С. \_\_\_\_\_, Федорину Ю.А., прихожу к следующему выводу:

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

Согласно статье 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств выяснению по делу об административном правонарушении подлежит лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которое данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, его виновность в совершении административного правонарушения.

Вопрос об установлении личности правонарушителя имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного лица к административной ответственности.

Установление виновности предполагает не только вины субъекта, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного деяния.

29 сентября 2015 года мировой судья судебного участка № 30 Красносельского судебного района Костромской области рассмотрел дело в отсутствие С. . . . ., при этом материалы дела позволяют сделать вывод о том, что мировым судьей не было принято необходимых мер по установлению личности лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В жалобе представитель С. . . . . Федорина Ю.А. заявляет, что к совершению вмененного административного правонарушения Смирнов не причастен. В протоколе об административном правонарушении, составленном сотрудниками ГИБДД 26.09.2015 года, а также в постановлении суда не имеется сведений о паспортных данных нарушителя, то есть личность нарушителя сотрудниками полиции не установлена.

Данное обстоятельство подтверждается видеозаписью, согласно которой субъектом данного административного правонарушения является не С. . . . ., а другое лицо.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 30 Красносельского судебного района Костромской области, вынесенное в отношении С. . . . . по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, подлежит отмене.

Поскольку заявление подано в реальные сроки, оснований для восстановления срока на обжалование, нет.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ч.3 ст.30.7 КоАП РФ, судья

### РЕШИЛ:

Жалобу представителя С. . . . . Федориной Юлии Анатольевны, удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 30 Красносельского судебного района Костромской области 29 сентября 2015 года, вынесенное в отношении С. . . . . по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании ч.1п.9 ст.24.5 КоАП РФ в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено указанное постановление.

Решение вступает в силу немедленно после его вынесения.

Судья

